



مجمع فقه، حقوق و قضای اسلامی
معاونت پژوهش

اطلاعات پرونده مرتبط

بارای اصراری ۳۷-۱۰/۸/۱۴۰۰

فعل نوعا کشنده شوهر؛

سوزاندن همسر به وسیله آب جوش

و عدم انتقال به مرکز درمانی



شوهری به دلیل ادعایش مبنی بر اعتیاد همسرش به کراک و سرقت پول از منزل برای تهیه مواد و عدم اقدام به ترک، با او مشاجره داشته است. این زن در مسافرتی که به مشهد داشته، دچار شکستگی پای چپ شده است. در ادامه مشاجرات مکرر، شوهر، به محل شکستگی قبلی پای همسرش ضربه وارد می‌کند. در اثر این ضربه و درد ایجاد شده، شوهر به ادعای تسکین درد همسرش، او را به حمام برده و آب داغ را بر روی باز می‌کند، اما آب جوش بر روی بدن همسر ریخته شده، سبب می‌شود تا پوست پا کنده شود. در پی این حادثه، این زن به دلیل مشکل پای چپ و عدم توانایی برای جا به جایی و منازعه با شوهر، از ناحیه سر به سطح سخت در حمام برخورد می‌کند. بعد از این حادثه، شوهر خود اقدام به استفاده از پماد برای درمان همسرش کرده و او را به مرکز درمانی منتقل نمی‌کند. دو هفته بعد، در اثر عفونت و تشنج این زن فوت می‌کند.



پزشکی قانونی علت فوت را عوارض ناشی از خونریزی مغزی متعاقب اصابت جسم سخت و سوختگی وسیع (توآمان) تعیین کرده است. لذا از طرف دادستانی، قرار جلب به دادرسی و کیفرخواست به اتهام قتل عمدی از طریق ریختن آب جوش و ایراد ضرب و جرح به سر و صورت، صادر می شود.

شعبه هشتم دادگاه کیفری یک استان تهران، متهم را به قصاص نفس محکوم کرده و چنین توضیح داده است:

«متهم مقتول را به حمام منتقل کرده و شیر آب جوش را بر روی بدن وی باز کرده و به مدت ده دقیقه نگه داشته، به نحوی که همان موقع پوست پای مقتول کنده شده است. از طرفی به لحاظ مصدومیت پای چپ توانایی خروج از این موقعیت را نداشته است. نیز مقتول را از ناحیه سر و صورت مصدوم و مضروب نموده است. از طرفی متهم مقتول را برای مداوای زخم ها و عفونت های ایجاد شده که



نوعاً موجب جنایت می گردد به مراکز درمانی، منتقل نکرده است. بنابراین بزه انتسابی علماً ثابت تشخیص داده می شود و مستند به بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ به قصاص نفس محکوم می شود.»

پس از فرجام خواهی شعبه هفدهم دیوان عالی کشور به ریاست جناب آقای دکتر محمد بارانی، در مورد دادنامه صادر شده عنوان می دارد:

«بر اساس بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ علاوه بر اینکه رفتار متهم باید نوعاً کشنده باشد متهم باید آگاه و متوجه هم بوده باشد، که کار و رفتار وی موجب قتل می گردد که در این مورد نسبت به متهم شبهه جدی وجود دارد.»

پس از نقض رای توسط شعبه هفدهم دیوان، پرونده به شعبه هم عرض، یعنی شعبه پنجم دادگاه کیفری یک استان تهران ارجاع داده می شود. این شعبه علاوه بر تایید استدلال ها و



استنادات شعبه هشتم، عنوان کرده:

«عدم آگاهی نسبت به فعل را متهم باید اثبات کند که چنین امری در پرونده مشهود نیست.»

نسبت به دادنامه شعبه پنجم، فرجام خواهی صورت گرفته و شعبه هفدهم دیوان عالی کشور اشکالات قبلی به دادنامه شعبه هشتم را به دادنامه شعبه پنجم هم وارد دانسته و متذکر شده است:

«متهم قصد قتل نداشته و برای استناد به بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ باید متهم عمدا کاری انجام دهد که نوعاً موجب جنایت واقع شده گردد و طبق قسمت اخیر بند ب ماده ۲۹۰ قانون مجازات اسلامی ۱۳۹۲ آگاه و متوجه بودن اینکه این کار نوعاً موجب آن جنایت می شود، شرط لازم حکم به قصاص متهم است. حال آنکه با توجه به وضعیت و نحوه قتل صورت گرفته، آگاهی متهم از نوعاً کشنده بودن رفتار ارتكابی با شبهه جدی مواجه است.»



پس از آن، پرونده در هیئت عمومی اصراری کیفری دیوان عالی کشور مطرح و این هیئت حکم قصاص را تایید نموده است. این هیئت در رای اصراری خود آورده است:

«دادنامه فرجام خواسته بر اساس دلائل موجود در پرونده و تحقیقات انجام شده مانند اظهارات مطلعان و اقراریه متهم، صادر شده است؛ به ویژه اینکه متهم اقرار کرده است که مقتوله رازیر آب جوش نگه داشته و نسبت به او ایراد ضرب به عمل آورده است و در گواهی پزشکی قانونی سوختگی بدن در اثر ریخته شدن آب جوش تایید شده و در کالبدشکافی خون مردگی زیر پوست سر در ناحیه آهیانه راست به ابعاد ۳ × ۲ سانتی متر و خونریزی تحت سخت شامه به شکل منتشر و گسترده و نازک و در اثر ایراد ضرب به دانسته شده است و با توجه به حساسیت موضع (سر) اولاً ادعای عدم توجه و آگاهی متهم به اثبات نرسیده است. ثانیاً سایر موارد ادعایی وی از جمله در مورد زمان حادثه با توجه به نظریه پزشکی



قانونی که خونریزی مربوط به حداکثر یک هفته اخیر (قبل از فوت) دانسته شده، مقرون به واقع نیست.»

از ۶۵ نفر قضات شرکت کننده در جلسه ۳۸ نفر رای شعبه پنجم دادگاه کیفری یک استان تهران و حکم به قصاص را تایید و ۲۷ نفر رای شعبه ۱۷ دیوان عالی کشور و عدم ثبوت قصاص را تایید کرده‌اند.

پرونده در حال حاضر در دادگاه کیفری یک استان تهران نسبت به بررسی درخواست اجرای قصاص از طرف اولیای دم در جریان است.



لینک رای اصراری ۳۷-۱۰/۸/۱۴۰۰:

- www.mfeqh.ir/ray-esrari

لینک آرای اصراری مشابه:

- www.mfeqh.ir/ray-esrari ۱
- www.mfeqh.ir/ray-esrari ۲
- www.mfeqh.ir/ray-esrari ۳
- www.mfeqh.ir/ray-esrari ۴

لینک اخبار مرتبط با این پرونده:

- www.B2n.ir/t36150
- www.B2n.ir/f85533
- www.B2n.ir/s88656
- www.B2n.ir/x35839



مجمع فقه، حقوق و قضای اسلامی
معاونت پژوهش